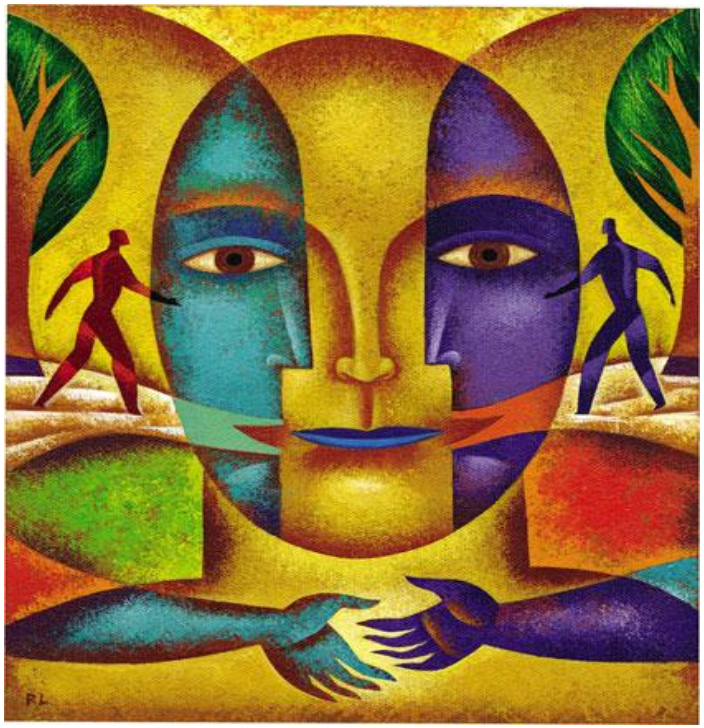


사회심리

혼자 있을 때와 타인이 존재할 때 인간의 행동은 달라지는가?

- 개인의 심리에 영향을 주는 "사회적" 이란 어떤 의미인가?

  실제 타인이나 상상 속에 존재하는 타인이 있는 상황

- 사회심리학은 어떤 분야인가?

  실제로 존재하는 타인이나 상상 속에 존재하는 타인들에 의해 영향을 받는 인간행동에 관한 연구

사회적 사고

타인을 보면 우리는 어떤 생각과 판단을 하는가

타인의 행동을 보면 우리는 무엇을 추론하는가?

- 서연이가 엄마에게 화를 낸다
- 민수는 쉬지 않고 이야기를 한다
- 철민이는 학점이 좋다

Why?

귀인 (attribution)

성향귀인(내부귀인)

상황귀인(외부귀인)

나와 타인의 행동에 관해 동일하게 귀인을 할까 다르게 귀인할까?

타인의 행동 귀인

- 개인의 성향의 영향을 과대평가
- 상황의 영향력을 과소 평가

자신의 행동 귀인

- 개인의 성향의 영향을 과소평가
- 상황의 영향력을 과대 평가

태도와 행동

태도에 따라 행동하는가?

행동에 따라 태도가 달라지는가?

자기정당화

- 사람은 자신의 태도와 행동, 생각과 행동, 생각과 감정 들을 일치시키려 함

- 과거행동을 정당화시키거나 합리화하기 위해 자신의 신념을 조절

  예) 문안에 발 들여 놓기

  (the foot-in-the-door technique)

문안에 발 들여 놓기

- 행동을 먼저 하게 한 후 영향 미치는 방안

  처음에는 그 어떤 사람도 들어줄 수 있는
  아주 작은 요청을 들어주도록 부탁
  (조그만 광고지(안전운전) 현관에 붙이기)

  일정한 시간이 지난 다음 더 큰 요청받으면,
  거절하기 어려움

행동유도에 의한 태도변화

사람들의 태도를 변화시키는 방안으로
1) 자신의 의견이나 태도와 반대되는 행동유도
2) 이후 스스로 태도 변화

왜냐하면, 자신의 행동을 정당화하려고 하기 때문
← 이것은 인지부조화를 없애는 것임

인지부조화

- Festinger(1957)의 인지부조화 이론

일관되지 않은 인지, 사고들은 불편감을 주게 되어, 이것을 줄이기 위해 개인은 인지나 사고가 조화를 이루도록 작동

인지부조화: 일관되지 않은 인지들에 의해 생긴 불편감

실험의 결론

- 개인의 태도, 생각(내면)과 반대되는 행동을 유도하여 개인의 내면을 바꾸려면

  "최소의 압력" 이어야 함

  즉, 인지부조화를 유발하면, 개인 스스로 태도를 변화시킨다

사회적 영향

타인의 존재는 우리에게 어떤 영향을 주는가

타인의 존재는 어떤 영향을 주는가?

사회 영향(Social Influence)

1) 동조와 복종
2) 사회촉진과 사회적 태만
3) 몰개성화
4) 방관자 효과

다수는 우리에게 어떤 영향을 미치는가

- 일반적으로 우리는 자신보다 다른 사람의 의견이 더 타당하면 다른 사람의 의견을 따른다.
- 집단의 의견이 틀리고 자신의 의견이 맞을 때에도 집단의 의견을 따를 것인가?

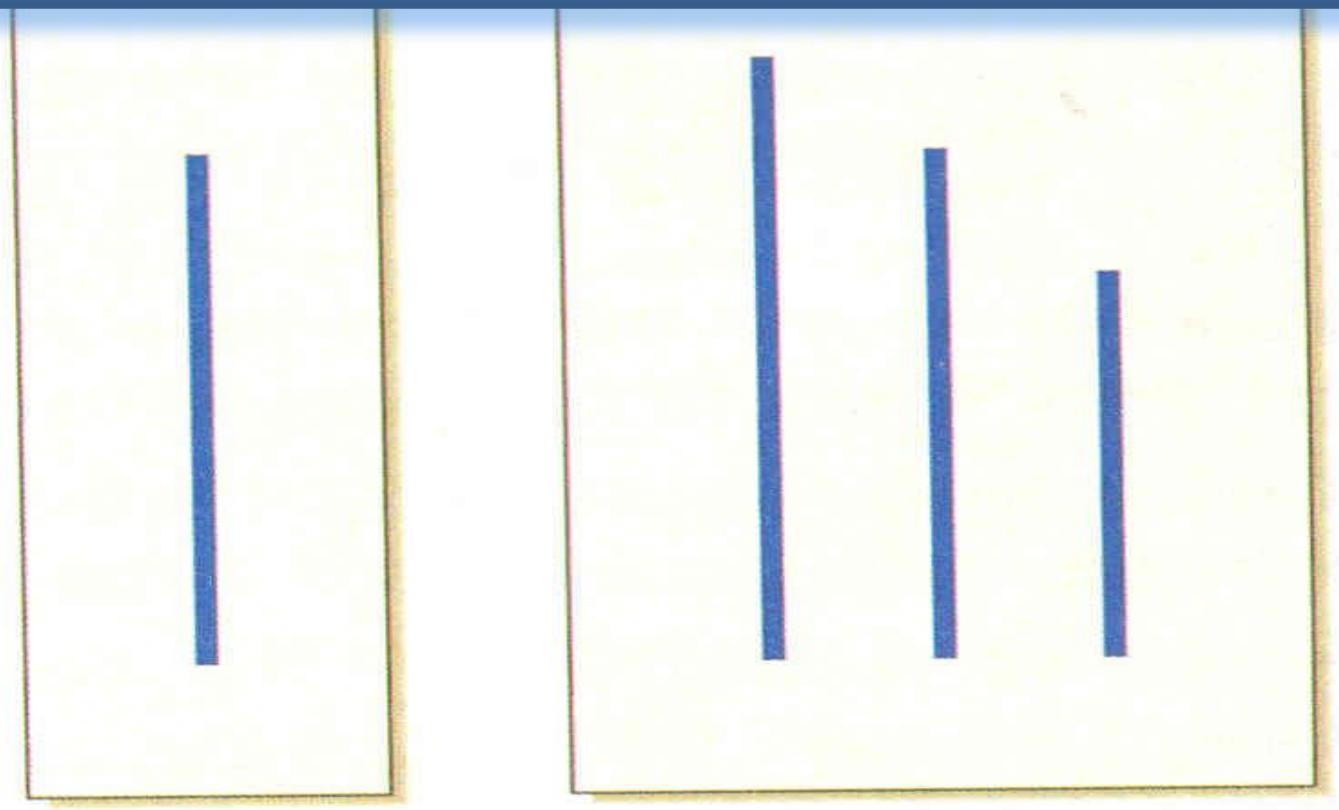
Asch의 동조 실험

- 여러 명의 사람이 있는 가운데에서 자신의 의견을 피력하는 상황

- 타인의 판단이 자신의 판단과 다를 때 어떻게 행동할 것인가?

Asch실험에서의 판단과제

왼쪽과 길이가 같은 선분은?



실험 과정 및 결과

- 실험과정

  실험도우미들이 선분판단 과제 18번 중 12번 오답

  1명 실험참가자 + 여러 명의 실험도우미

- 실험참가자의 반응

  37%가 동조

동조압력을 조성하는데 몇 명이 필요한가

- 집단의 크기를 2명-16명으로 조작하여 관찰

집단의 크기가 3-4명이면 동조를 유발하는데 충분
(그 이상 더 큰 집단도 동조효과는 비슷)

왜 동조하게 되는가

복종

Milgram의 복종 실험

- 사람들은 부당한 요구에도 복종하는가?

- “기억에 관한 연구" 로 평범한 시민 모집
  2명의 참가자(실제로는 1명 실험도우미,
  1명의 실험참가자)가 선생과 학생 역할

실험참가자: 선생역할
실험도우미:학생 역할

- 실험과제

1) 학생 역할자는 단어 목록 암기

2) 선생역할은 학생 역할자가 틀린 답을 말하면 전기충격 주기(15V – 450V의 30단계 레버). 오류가 증가할수록 전기충격의 단계를 높임

선생역할자(실험참가자)에게는 45v를 직접 체험하게 함(시범용)

실험 결과

1) 실험참가자의 65%에 해당되는 사람들이
전기충격의 마지막 단계인 450V까지 계속 복종

2) 그러나 순순히 복종한 것은 아님
참가자 대부분이 상당한 심적 고통 토로

사회촉진과 억제

- 사회촉진이란?
  같은 행위를 하는 사람이나 관중이 있으면
  더 열심히 수행을 하게 되는 촉진 현상

사회억제 현상

- 타인의 존재가 언제나 수행을 촉진하는가? NO

  같은 일을 하는 사람과 관중이 있으면,
  오히려 수행이 저하될 경우도 있음

  예) 복잡한 곱셈 문제 풀 경우, 타인있으면
  오류가 많아짐(정확도 떨어짐)

사회적 태만

- 타인과 함께 있으면 혼자 있을 때보다 노력을 덜 하는 것 (예: 전체 줄당기기, 박수 덜치기)

이유?

1) 책임감의 분산
2) 자신의 기여도가 낮다고 판단

몰개성화

- LeBon의 군중심리에서 유래

  타인과 함께 집단 속에 있게 되면 개인의 정체감이 최소화 ➔ 도덕적 의무감이나 규칙 준수에 대한 의무감 감소 ➔
  공격적이거나 비일상적인 행동 발생

몰개성화는 왜 공격성을 증가시키는가

- 익명성으로 인한 개인적 정체감 약화로 인해

  1) 공격행동에 대한 암묵적 용인 증가
  2) 공격으로 인한 부담에 대한 책임감 분산

방관자 효과

- 1964년 뉴욕에서 한 밤중에 일어난
  키티 제노비브 사건

- 이 사건을 근거로
  다른 사람들이 있으면 개인이 나서서 돕는 행동을
  할 가능성이 낮아지는 현상 명명

방관자 효과(Bystander effect)

왜 타인이 있으면 우리는 돕지 않는가

1)상황에 대한 해석이 모호해지기 때문

방관자 모두의 무지:다수의 무지
(pluralistic ignorance)

집단에 있는 모든 사람이 그 상황을 비위급상황으로 규정함으로써 다른 모든 사람을 오도하는 상태

왜 타인이 있으면 우리는 돕지 않는가

2) 책임감 분산

모든 사람이 다른 많은 사람들이 있다는 것을 알고 있으면, 책임감이 분산되어 돕지 않게 됨

어떻게 하면 도움행동이 쉽게 일어나게 할 수 있을까

1) 위기에 처한 타인을 돕는 도우미 모델이 있으면 타인을 잘 돕게 됨. 사람들은 누군가가 돕기 시작하면 함께 도움 행동을 하려함

누가 도우미 역할을 할 것인가?

2) 정보의 역할

도움개입을 방해하는 요인을 알면 보다 잘 돕게 됨

집단 상호작용: 집단으로 있다면 혼자일 때와는 다른 행동을 보이는가?

- 조직규범의 위력이 얼마나 대단한가?
- 짐바르도의 실험
  스탠포드대학 심리학과 실험실에 모의 감옥 설치. 참가자 모집하여 죄수와 간수 집단으로 분류하여 역할 무선할당(2주 예정)

  6일 후에 실험 중지 – 실험이 현실로 됨
  (부정적이고, 적대적이고, 비인간적 방식으로 상호작용)

집단 의사 결정

집단의사 결정 과정

- 집단극화: 집단적으로 의사결정을 하는 경우에는 개인으로 할 때보다 더 극단적이 되는 현상
  (더 모험적이 되기도 하고, 더 보수적으로 되기도 함)

집단극화 현상의 예

- 프랑스 대통령에 대한 정적 태도가 집단 토론 후 더 긍정적으로 되는 것
- 미국에 대한 부정적 태도가 집단토론 후 더 부정적으로 되는 것

집단극화 현상이 왜 나타나는가

1) 정보적 사회영향
집단토론을 통해 새로운 정보를 습득하고
의사결정과 관련된 새로운 주장 접함
선호하는 입장 제시, 이미 공유한 정보 토의
➔ 어느 쪽의 입장을 지지하는 쪽으로 편향되고, 대다수 설득되면서 그 입장으로 이동

2) 규범적 사회영향: 토의과정에서 다른 구성원들의 의견 확인 => 집단인정 기대
=> 대다수 입장 쪽으로 이동

집단 사고(groupthink)

- 집단사고: 한 집단의 구성원들이 집단합의에 대한 관심으로 그들 자신의 이견을 억누르도록 만드는 현상

- 집단사고에 의한 실패의 예

  1961년 미국(대통령과 소집단 자문위원들로 구성)이 감행한 쿠바 피그만 침공 실패

집단사고가 일어나는 조건

- 구성된 집단의 응집력이 높은 경우
- 집단이 외부 영향으로부터 고립된 경우
- 찬반양론을 모두 고려할 수 있게 해주는 체계적인 절차가 없는 경우
- 집단의 리더가 지시적이고 특정 행위에 대한 선호가 분명한 경우
- 외부 위협과 최근의 실패, 실행가능한 대안의 부족에 따른 스트레스가 높은 경우

집단사고의 결과/징후

1) 자신들이 완전무결하고 높은 도덕성을 지니고 있으며 만장일치를 이루고 있다는 착각 공유

2) 이단자에 대한 직접적인 압력
3) 자가검열(사적 자기질책 및 자기합리화)

4) 결정에 대한 집합적인 합리화
5) 결정의 효과성이나 도덕성에 도전할 수 있는 정보를 고려하지 못하도록 막음